

< Memorandum Ugovarača >

IZVEŠTAJ O PROCENI

BROJ JAVNOG POZIVA: _____

<Naziv ugovora>

[Broj partije i naziv partije: _____]

Maksimalan budžet: _____

Sadržaj: Vremenski raspored
Posmatrači
Procena
- Tehnička procena
- Finansijska procena
Zaključak
Potpisi

Aneksi: Izveštaj sa otvaranja ponuda
Tabela koja pokazuje usklađenost sa administrativnim zahtevima
[Prepiska u vezi razjašnjenja koja su tražili ponuđači]
Tabela za procenu koju popunjavaju članovi komisije pojedinačno
Proračuni prosečnog broja bodova sa procene
[Beleške sa intervjuja]

1. Vremenski raspored aktivnosti

	DATUM	VREME	MESTO
< Sastanak 1 >			
< Sastanak 2 >			
< Intervjui 1 >			
ltd.			

2. Posmatrači

Ime i prezime

Koga predstavlja

3. Procena

Usklađenost sa administrativnim zahtevima

Komisija za procenu je koristio tabelu koja pokazuje usklađenost sa administrativnim zahtevima, koja je sastavni deo ponudbene dokumentacije da bi procenila usklađenost svake pojedinačne ponude sa administrativnim zahtevima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji.

Izveštaj o proceni

[Ukoliko su tražena pojašnjenja za podnesene ponude od bilo kog ponuđača:

Uz pristanak ostalih članova Komisije za procenu, predsedavajući Komisije se pisanim putem obratio sledećim ponudiocima čije su ponude zahtevale pojašnjenje, nudeći im mogućnost da odgovore faksom u razumnom roku koji odredi komisija za procene (celokupna prepiska, priložena uz Aneks, pokazuje):

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Sažetak razmenjene prepiske

Popunjena tabela koja pokazuje usklađenost sa administrativnim zahtevima je priložena. Na osnovu ovoga, Komisija za procenu je odlučila da sledeći ponuđači nisu uskladili svoje ponude sa administrativnim zahtevima, i njihove ponude se ne bi trebale dalje razmatrati:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Razlog

Tehnička procena

Svi članovi Komisije za procenu sa pravom glasa su koristili tabelu za procenu koja je priložena uz ponudbenu dokumentaciju da bi procenili tehničke ponude za one ponude za koje je procenjeno da su u skladu sa administrativnim zahtevima u izveštaju sa otvaranja ponuda. Popunjene tabelle za procenu su priložene uz ovaj izveštaj, zajedno sa kratkim pregledom komentara članova komisije o prednostima i slabostima ovih tehničkih ponuda.

[Ukoliko je u ponudbenoj dokumentaciji predviđeno održavanje intervjua:

Na osnovu nezvaničnog prosečnog broja bodova koje je Komisija za procenu dala tehničkim ponudama, ključni stručnjaci iz sledećih ponuđača (koji su postigli nezvanični prosečan broj bodova od 80 ili više) su pozvani na intervju:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Nezvaničan prosečan broj bodova

Intervjui su održani po standardnom formatu koji je usvojila Komisija za procenu. Beleške sa intervjua su priložene uz ovaj izveštaj.

Izveštaj o proceni

Po završetku intervjua, članovi Komisije za procenu su razmatrali da li je potrebno korigovati nezvaničan broj bodova datih stručnjacima. Sve takve izmene su članovi Komisije jasno naznačili u svojim tabelama za procenu, uz primedbu zbog čega je došlo do te promene.

Članovi komisije su diskutovali o svojim komentarima tehničkih ponuda. Konačan i zvaničan prosečan broj bodova onih ponuda koje su u skladu sa administrativnim zahtevima i broj tehničkih bodova ponuda koje su podložne tehničkoj proceni je sledeći:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Konačan i zvaničan prosečan broj bodova	Tehnički bodovi (ukupno/elimnisi)

Samo one ponude sa ukupnim brojem poena koji je najmanje 80 kvalifikuju se za finansijsku procenu.

Finansijska procena

Koverta koje sadrže finansijske ponude za one ponude koje su u skladu sa tehničkim zahtevima su otvorene i predsedavajući i sekretarica su upisali svoje inicijale na svim kopijama. Komisija za procenu je proverila da li su ove finansijske ponude zadovoljile formalne zahteve ponudbene dokumentacije.

[U slučaju ugovora zasnovanog na plaćanju novčane nadoknade:

Komisija za procenu je proverila da li finansijske ponude sadrže aritmetičke greške i da li je odredba za stvarne troškove koja je uključena u ponudbenu dokumentaciju ispravno uključena u raspodeli budžeta. Sve greške takve vrste su ispravljene.

]

Za svaku finansijsku ponudu, vrednost ugovora je upoređena sa maksimalnim iznosom budžeta dostupnim za ovaj ugovor.

[Ukoliko je ustanovljeno da bilo koja finansijska ponuda ne zadovoljava formalne zahteve, uključujući i prekoračenje maksimalnog dostupnog iznosa budžeta:

Sledeće finansijske ponude nisu zadovoljile naznačene formalne zahteve (i po ovoj osnovi su odbijene, kao što je u produžetku prikazano):

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Formalni zahtev(i) nije zadovoljen	Odbijena? (DA / NE)

]

Izveštaj o proceni

[U slučaju ugovora zasnovanog na plaćanju novčane nadoknade:

Komisija za procenu je uporedila ukupne cene dnevnica u preostalim finansijskim ponudama da bi izračunala njihov broj finansijskih bodova:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Svega dnevnice €	Broj finansijskih bodova

]

[U slučaju ugovora koji se zasniva na ukupnoj ceni:

Komisija za procenu je uporedila ukupne cene navedene u preostalim finansijskim ponudama da bi izračunala njihov konačan broj bodova:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Ukupna cena €	Broj finansijskih bodova

]

4. Zaključak

Kombinovana procena ponuda koje su u skladu sa tehničkim zahtevima je kao što sledi:

Broj koverta sa ponudom	Naziv ponuđača	Ukupan broj bodova [(Broj tehničkih bodova x 0.80) + (Broj finansijskih bodova x 0.20)]	Konačna rang lista

Shodno tome, Komisija za procenu preporučuje da se ugovor u vrednosti od <iznos> EUR / <ISO oznaka valute zemlje Ugovarača> dodeli < naziv ponuđača >.

5. Potpisi

	Ime i prezime	Potpis
Predsedavajući		
Sekretarica		
Članovi Komisije		